



**Politisk plattform
for Ungdom mot EU
2023-2024**

1 Politisk plattform for Ungdom mot EU

- 2 1. Innledning
- 3 2. Folkestyre og demokrati
- 4 3. Klima og miljø
- 5 4. Kraft- og energipolitikk
- 6 5. Solidaritet
- 7 6. Den nye handelen
- 8 7. Primærnæringer
- 9 8. Arbeidsinnvandring og et seriøst arbeidsliv
- 10 9. Pengepolitikk
- 11 10. EØS og alternativene

12

13

14

15

16

17

18

19

20

21

22

23

24

25

26

27

28

29

30

31

32

33

34

35

36

37

1. Innledning

38

39

Ungdom mot EU er en landsdekkende, antirasistisk og partipolitisk uavhengig ungdomsorganisasjon. Vi jobber aktivt for å unngå norsk EU-medlemskap, og for at EU skal ha mindre innflytelse over vår politikk og vårt demokrati. I tillegg jobber vi med folkeopplysning om EU og nei-bevegelsen, aktivisering av ungdom i kampen mot EU, samt at vi kjemper for å finne alternativer til EØS- og Schengen-avtalene.

44

45

Vi kjemper for et samfunn der et sterkt demokrati og folkestyre står i fokus, et samfunn hvor ressursene våre forvaltes til det beste for både folk og miljø, og et samfunn der vi løser utfordringene vi står ovenfor i fellesskap og med solidaritet. Dette danner grunnlaget for kampen mot EU.

46

47

48

49

50

Den politiske plattformen slår fast de politiske rammene Ungdom mot EU jobber etter, og viser verdigrunnlaget til organisasjonen. Vi støtter også annen EU-motstand basert på liknende verdigrunnlag.

51

52

53

54

Vårt nei til EU er et:

55

- Ja til folkestyre!

56

- Ja til miljø!

57

- Ja til solidaritet!

58

59

2. Folkestyre og demokrati

60

61

Et sterkt demokrati er et lokalt og nasjonalt demokrati som ligger nært folk, hvor det er kort avstand mellom folkevalgt og innbygger, og hvor alle har muligheten til å delta i den politiske beslutningsprosessen. Dette er det demokratiet Ungdom mot EU jobber for. Dersom Norge hadde blitt med i EU, hadde den norske befolkningen og politiske organer fra Storting til kommunestyre fått mindre påvirkningskraft, mens EUs institusjoner hadde fått mer kontroll over viktige beslutninger.

66

67

68

EU er ikke bygget opp på en demokratisk måte. EUs folkevalgte forsamling - det europeiske parlament - har svak politisk makt opp mot EU-kommisjonen og andre organer, og politikken fra EU utformes istedenfor av et anonymt byråkrati som, i motsetning til EU-parlamentet, ikke må stå til ansvar overfor velgerne.

69

70

71

72

73

Dette, sammen med mangelen på europeisk offentlighet, gjør at europeere har lite tilhørighet til EUs mektige institusjoner. Den lave valgdeltakelsen i EU-parlamentsvalgene gjenspeiler dette. Ved sist EU-valg, i 2019, var det kun litt over halvparten av de stemmeberettigede som deltok, og vi må helt tilbake til 1994 for å finne et annet EU-valg med deltakelse over 50%. Til sammenligning var valgdeltakelsen på nesten 72% under det norske stortingsvalget i 2021.

74

75

76

77

78

79

Det er nok mange grunner til at europeerne ikke føler en politisk tilhørighet til EU-institusjonene. En manglende felles arena for å diskutere EU-politikk, mye hemmelighet i EU-systemet og det tidligere nevnte mektige byråkratiet vitner om et system som er lite demokratisk og i større grad forbeholdt den politiske eliten. Det er et system som er lite tilgjengelig for påvirkning fra befolkningen - og da er det ikke rart at deltakelsen blir mindre.

80

81

82

83

84

85

At folk har en sterkere tilhørighet til de demokratiske rammene innenfor nasjonalstaten, gjør at staten har et langt bedre utgangspunkt enn europaparlamentet for å fremme folkelig deltakelse. Gjennom EUs traktatfesting av politikk, er unionens videre utvikling allerede staket ut. Ved traktatfestingen av fri flyt av varer, tjenester, kapital og arbeidskraft, samt et overordnet mål om

86

87

88

89 økonomisk vekst gjennom økt forbruk, har den politiske kursen blitt immun mot demokratisk
90 påvirkning.

91
92 Brussel har verdens nest høyeste konsentrasjon av lobbyister. Det gjør at pengesterke
93 næringslivsinteresser har en hånd på rattet i utviklingen av lovtekster, standarder og direktiver.
94 I tillegg til å være et stort demokratisk problem, skaper dette en skjev konkurranse hvor
95 lobbyinteresser, heller enn konsumentmakt, bestemmer hva som skal selges på det europeiske
96 markedet. EUs detaljstyring av standarder på diverse varer skaper mindre valgfrihet for hver
97 enkelt borger, og et redusert demokratisk spillerom for nasjonale parlamenter. Gjennom å
98 tilbakeføre makt fra EU til nasjonalstaten vil folkestyret stå sterkere. Nasjonale parlamenter
99 har en sterkere demokratisk forankring og er lettere å ta del i og påvirke. Et levende folkestyre
100 skapes best utenfor EU.

101
102 Det er viktig å understreke at et sterkt folkestyre og selvråderett ikke står i motsetning til
103 internasjonalt samarbeid. Norge deltar i mange internasjonale organer som f.eks. FN, og slike
104 institusjoner er viktige for å finne løsninger på problemene som verdenssamfunnet står ovenfor
105 og skape internasjonal dialog. Vi støtter arbeidet som skjer på slike arenaer, men her er det
106 vesentlige forskjeller mellom for eksempel FN og EU - EU er både en lite demokratisk
107 forankret institusjon som innskrenker makten vår til å ta beslutninger selv, men også en
108 institusjon som har stort forbedringspotensiale på mange områder. Organisasjoner som FN er
109 selvsagt ikke perfekte heller, men viser at det ikke er noen motsetning mellom et sterkt
110 demokrati hjemme og godt internasjonalt samarbeid.

111 112 **3. Klima og miljø**

113 EU blir av en del sett på som en forgjenger i internasjonal klimapolitikk. Dette til tross for
114 at de både jukser med klimaregnskap, flytter utslipp og jobber for en mindre ambisiøs
115 klimapolitikk internasjonalt. Ungdom mot EU mener at EU ikke er en egnet arena for å
116 løse miljø- og klimautfordringene som verden står overfor. Unionen er for stor til å finne
117 gode løsninger på lokale problemer, og for liten til å møte de globale problemene
118 effektivt.

119
120 EUs klimakvotesystem gjør at rike land kan kjøpe seg fri fra ansvaret for å kutte utslipp. Det
121 fjernes kun et bestemt antall klimakvoter hvert år, uavhengig av hvor mye utslipp som kuttes.
122 Det vil si at om noen land kutter mye, går kvoteprisen ned, og dermed blir det billigere for
123 andre land å slippe ut CO2. Slik vil man aldri kutte mer i utslipp enn målet EU har satt seg.
124 De dyreste kuttene blir utsatt til sist, slik at klimagassutslippene som er dyrest å kutte også
125 blir ekstra vanskelig å kutte. Gjennom kvotesystemet tilrettelegges det for at rike land som
126 Norge kan kjøpe seg ut fra å utvikle løsninger som kutter de dyreste klimagassutslippene.
127 Klimapolitikken til EU tilrettelegger også for flytting av utslipp. Når strenge klimakrav ikke
128 kommer i kombinasjon med tollmurer, fører det til at industri flagger ut til land med mindre
129 strenge krav og høyere utslipp. Dette er både negativt for klimaet og fjerner arbeidsplasser.
130 Kvotesystemet er altså fint på papiret, men fungerer dårlig i praksis.

131
132
133 EUs miljøpolitikk er på flere punkter ganske god internasjonalt. Mange av medlemslandene
134 har lavere miljøkrav, og slik hjelper EU til å pushe deres politikk i riktig retning. Dette er
135 imidlertid ikke tilfellet for Norge. Vi har på de aller fleste områder strengere miljøkrav enn
136 EU, og EU-medlemskap vil derfor svekke norsk miljøpolitikk. EUs taksonomipolitikk er
137 systemet for å bestemme hva som er miljøvennlige investeringer. Dette bidrar til å
138 grønnvaske investeringer som i praksis er miljøskadelige. Lobbyorganisasjoner har sørget for
139 at for eksempel naturgass regnes som klimavennlig. Det samme gjelder biodiesel, uavhengig
140 om den er produsert av bærekraftige råvarer.

141
142 Forutsetningen for de fire friheter, spesielt fri flyt av varer, fordrer en kontinuerlig vekst i
143 forbruk. Ressursbruken som kreves for å øke forbruket videre er ikke bærekraftig, verken
144 knyttet til råvarer, produksjon eller transport av varer. For å løse klima- og naturkrisen er det
145 helt essensielt å senke forbruket, noe EUs politikk virker totalt motsatt av.
146

147 I internasjonale fora, slik som FN-forhandlinger om klima eller miljø, forhandler og stemmer
148 EU i samlet blokk. Dette innebærer at Norge ville som EU-medlem mistet stemmen vår i
149 slike forhandlinger. Internasjonale forhandlinger er en viktig arena for Norge for å fremme
150 bedre klima- og miljøpolitikk over hele verden.
151

152 Ungdom mot EU ønsker et samfunn der utviklingen skjer på en bærekraftig måte
153 gjennom demokratisk råderett over naturressursene.
154

155 **4. Kraft- og energipolitikk**

156
157 Som et ledd i EUs satsing på fornybar energi har overføringskapasiteten for strøm fra Norge til EU
158 blitt utvidet kraftig gjennom flere nye overføringskabler. Strømmen som eksporteres gjennom de nye
159 kablene utgjør en svært liten del av EUs forbruk, men får store konsekvenser for Norge. Etter at
160 Norge tilsluttet seg EU-byrået Acer har vi en svært begrenset mulighet til å regulere krafteksporten
161 selv, siden Acer avgjør eventuelle tvister mellom Norge og landene vi eksporterer strøm til. Dermed
162 er Norge i praksis en del av et felleseuropeisk strømmarked hvor markedsprisene i Europa blir
163 importert til Norge. Tradisjonelt har Norge hatt god tilgang til billig fornybar energi fra vannkraft,
164 som har gjort at Norge er et langt mer elektrifisert samfunn enn andre land i Europa. Høye strømpriser
165 får dermed spesielt store konsekvenser i Norge. At EU bestemmer hvor mye kraft Norge skal
166 eksportere gir altså rekordhøye strømpriser i Norge, samtidig som mengden strøm som eksporteres er
167 et piss i havet av EUs kraftbehov.
168

169 Takket være vannkraft har Norge verdens reneste kraftkrevende industri. Den beste måten vi kan
170 hjelpe Europa med det grønne skiftet på er å bistå med grønn teknologi og industrivarer. Når
171 strømprisen øker drastisk, står disse industriene i fare for å måtte flagge ut.

172 Vi har hatt gode avtaler på eksport og import siden 90-tallet, og har klart helt fint å handle strøm med
173 Europa uten å måtte underlegge norsk kraftbransje EU. Ungdom mot EU ønsker at de norske
174 kraftressursene skal styres av Norge.
175

176 **5. Solidaritet**

177
178 Gjennom Norges medlemskap i Schengen-avtalen, deltar vi i EUs usolidariske asylpolitikk. Prisen
179 vi betaler for passfrihet innad i Europa er stadig flere fysiske og juridiske murer mot mennesker på
180 flukt. Å søke asyl er en menneskerettighet, slått fast i artikkel 14 i FNs verdenserklæring om
181 menneskerettigheter. Dublin-forordningen som tvinger asylsøkere til å søke i det første landet de
182 ankommer, undergraver dermed menneskerettighetene. I tillegg fører Dublin-avtalen til at de
183 sørlige Schengen-landene, som Italia, Spania og Hellas, blir overbelastet av asylsøknader, noe som
184 umuliggjør en rettferdig behandling av asylsøknadene.
185

186 Opprettingen av en rekke overvåkingssystem, samt grensekontrollbyrået FRONTEX, har gjort
187 «Festning Europa» stadig mer ugjennomtrengelig. Dette har ført til at over 48.000 (tall fra 2022)
188 flyktninger har dødd på vei inn i Europa. Ungdom mot EU mener Norge bør basere asyl- og
189 flyktningpolitikken sin på FNs anbefalinger og internasjonale konvensjoner, heller enn EUs
190 asylsystem. Derfor vil Ungdom mot EU ta initiativ til debatt om alternativer til Schengen-avtalen,

191 som ivaretar hensynet til menneskerettigheter og folkestyre. Ungdom mot EU vil at Norge på sikt
192 skal si opp Schengen-avtalen.

193
194 For å håndtere flyktningkrisen på en solidarisk måte, må Europa åpne øynene for mer
195 mellomstatlige løsninger hvor nasjonalstater møtes som selvstendige parter. Løsningen ligger ikke
196 i mer overnasjonalitet, slik EU-eliten hevder.

197
198 Troikaen (EU, Den Europeiske sentralbanken og det internasjonale penges fondet) sitt svar på den
199 økonomiske krisen i Sør-Europa har vist at unionen ikke setter solidaritet først i møte med egne
200 medlemsland. Hellas har i praksis blitt satt under EUs administrasjon som bruker krisen til å tvinge
201 gjennom politiske reformer. Landet har måttet gjennomgå flere kutt som har satt den greske
202 befolkningen i en ekstremt vanskelig situasjon. EUs kuttlinje er som å melke ei tom ku og har skapt
203 en "tapt generasjon" av ungdommer som ikke kommer seg inn i arbeidslivet.

204
205
206

207 **6. Den nye handelen**

208
209 Verden er større enn EU. Kjernen i EUs handelspolitikk er å tilrettelegge for mer handel innenfor
210 unionens grenser, samtidig som man kjører en hard proteksjonistisk linje overfor andre land. Det
211 gjør det vanskeligere for utviklingsland å få solgt sine varer på det europeiske markedet, og på den
212 måten skape økonomisk vekst i disse landene. EUs proteksjonistiske linje overfor land utenfor
213 Europa viser at unionen ikke er et frihandelsprosjekt.

214
215 I samråd med WTO har EU ved flere anledninger dumpet egne varer på markeder i utviklingsland.
216 Dette har utkonkurrert lokale aktører, og bidratt til sultkatastrofer og økonomiske kriser i landene.

217
218 EU jobber nå med å fremforhandle Mercosur-avtalen, en avtale som skal oppfordre til mer import
219 av storfekjøtt til Europa. Avtalen vil føre til mer avskoging av regnskog, og vil påvirke bønder i
220 både Europa og Sør-Amerika negativt. Avtalen bidrar også til å frata urfolk områder de historisk
221 har hatt eierskap til.

222
223 Etter at utviklingsland fikk en sterkere stemme i verdens handelsorganisasjon (WTO) har EU,
224 sammen med andre vestlige stormakter, gått over til å fremforhandle nye handels- og
225 investeringsavtaler bilateralt og multilateralt utenfor WTO. Ungdom mot EU mener at WTO-
226 institusjonene er en bedre arena for å forhandle frem frihandel som tar hensyn til både små og større
227 handelspartnere.

228
229 Ungdom mot EU er skeptisk til at enkeltlandenes handlefrihet begrenses ved at EU forhandler med
230 en felles stemme. Organisasjonen ønsker ikke at Norge skal binde seg til EUs felles
231 handelspolitikk, men fortsatt ha demokratisk handlingsrom til å styre over egen handelspolitikk.
232 Gjennom EFTA (European Free Trade Association) har vi forhandlet frem mer enn 30
233 handelsavtaler med ulike land. Rammene innenfor EFTA er bedre tilrettelagt for å fremforhandle
234 solidariske og demokratiske handelsavtaler enn hva tilfellet er i EU-systemet.

235
236

237 **7. Primærnæringer**

238 Ungdom mot EU mener at Norge kan drive et mer bærekraftig landbruk utenfor EU, hvor vi har
239 lettere for å opprettholde og utvikle det biologiske mangfoldet, og ivareta jordsmonnet vårt. EUs
240 landbrukspolitikk fremmer store produksjonsenheter og en mer ensidig produksjon. I dag reguleres
241 landbrukshandel mellom Norge og EU av artikkel 19 i EØS-avtalen. Den sier at man gradvis skal
242 liberalisere handel, men på gjensidig fordelaktig basis. EUs eksport til Norge har økt med 170 prosent
243 i perioden 2000-2012 og var på 29 mrd kroner. Til sammenligning var EUs import fra Norge på rundt
3 mrd. Artikkel 19-forhandlingene har i mange år blitt brukt som en brekkstang for å øke EUs eksport

244 av landbruksvarer til Norge ensidig. Geografien og kostnadsnivået i Norge gjør at landbruket ikke kan
245 konkurrere økonomisk med landbruk i EU-landene, og Norge er derfor avhengig av tollbarrierer og
246 importkvoter for å opprettholde landbruket i Norge.

247 Et sterkt norsk landbruk har en rekke fordeler. Småbruk og kaldt klima gir dyrehelse i verdensklasse,
248 vårt regelverk for dyrevelferd er langt strengere enn EU sitt, og egen produksjon av mat er viktig i et
249 beredskapshensyn. Landbruket sørger for mange fellesgoder, slik som åpent kulturlandskap gjennom
250 bruk av beitedyr, bosetting over hele landet samt at landbruk og næringsmiddelindustrien er Norges
251 største fastlandsnæring. Norge er også ledende i Europa på lavt forbruk av sprøytemidler og
252 antibiotika, som er svært viktig for å begrense utviklingen av antibiotikaresistente bakterier og
253 opprettholde god folkehelse.

254 I en tid hvor overfiske av allerede tomme hav og truede fiskearter er en sentral utfordring, er det
255 viktig å fokusere på hvordan vi kan forvalte de ressursene vi har på en bærekraftig måte.

256 Norge kan nå fastsette egne fiskekvoter siden vi ikke er medlem av EU. Dette ser vi at EU ved flere
257 anledninger har utfordret i områdene rundt Svalbard, både for fisk og kongekrabbe. For at Norge
258 skal kunne drive en bærekraftig forvaltning av ressursene i havet er vi helt avhengige av å kunne
259 begrense fangst og fiske i sårbare områder slik at fisk og andre ressurser ikke blir overbeskattet.
260 EUs felles fiskekvoter har lenge fått kritikk av eksperter, som mener kvotepolitikken fører til
261 overfiske i EUs hav. Ved å stå utenfor EU har vi kontroll over egne fiskeressurser, og kan på den
262 måten bestemme hvor mange fiskekvoter som skal deles ut og hvordan de skal fordeles. Det gjør det
263 mulig å ha et bærekraftig fiske som genererer arbeidsplasser langs hele kysten.

264

265 **8. Arbeidsinnvandring og et seriøst arbeidsliv**

266

267 Ungdom mot EU ønsker et anstendig og seriøst arbeidsliv som bygger på trepartssamarbeidet,
268 serøsitetsmodellen, sterke fagbevegelser, forutsigbarhet og trygghet for hver enkelt arbeider. Den
269 norske modellen blir i dag utfordret av EU og EØS, som, gjennom prinsippet om fri flyt av
270 arbeidskraft, misbrukes altfor ofte til å tvinge fram dårligere lønninger og mer utrygge
271 arbeidsforhold. Dette bidrar til systematisk sosial dumping. At utenlandske selskaper får en fordel i
272 anbudsrunder fordi de ikke må forholde seg til norsk tariff bidrar til en urimelig konkurranse som
273 rammer arbeidsinnvandrere negativt og bidrar til å presse lønns- og arbeidsvilkår i negativ retning.
274 Muligheten til å jobbe i andre EØS-land har gitt titusener av mennesker et bedre liv. Og Norge har i
275 perioder vært helt avhengig av arbeidskraft arbeidsinnvandringen fra blant annet Polen har gitt.
276 UmEU ønsker alle som vil jobbe i Norge velkommen, men det må skje med norske lønns- og
277 arbeidsvilkår.

278

279 Det finnes en rekke eksempler på at EU-basert juss legger føringer på hvordan vi skal organisere
280 arbeidslivet vårt. Slik bestemmer jurister i EU som bestemmer hvilke solidaritetsstreiker vi skal
281 kunne ha, hvilke rettigheter utlendinger fra EØS-land skal ha når de jobber på norske verft, og
282 hvordan vi skal organisere norske skip for å begrense den sosial dumping i skipsfarten. UmEU
283 mener det er viktigere at vi selv skal få bestemme hva slags arbeidsliv vi skal ha. At norske lønns-
284 og arbeidsvilkår bestemmes av byråkrater i Brussel er noe vi ikke kan akseptere.

285

286 Eksistensgrunlaget for fagbevegelsen ligger i å kunne samle arbeidskraften i en samlet bevegelse
287 for å få politisk gjennomslag. Med åpne grenser i Europa blir det lettere for arbeidsgiver å erstatte
288 ansatte, noe som svekker fagbevegelsens forhandlingsmakt. Opprettholdelsen av ryddige lønns- og
289 arbeidsvilkår er i alle arbeideres interesse, uansett hvilket land man kommer fra.

290

291

292

293 Seriøsitetsbestemmelsene, Oslomodellen, Telemarksmodellen og Skiens-modellen er viktige tiltak
294 for å bekjempe sosial dumping og svart økonomi som undergraver felleskapsverdier vårt samfunn er

295 bygget på. ESA (EFTAs overvåkningsorgan) har som oppgave å sjekke at EFTA-landene som er
296 med i EØS, følger EUs konkurranseregler. ESA har rettet sak mot Skien-modellen og tidligere
297 grepet inn overfor Norges måte å organisere arbeidslivet på. EØS-avtalen gjør arbeidet mot sosial
298 dumping vanskeligere, fordi mange av tiltakene mot sosial dumping regnes som
299 «konkurranseskadelige» og dermed i strid med den frie etableringsretten. Dette viser igjen at norske
300 lønns- og arbeidsvilkår ikke bør bestemmes av byråkrater i Brussel.

301
302 EUs traktatfesting av fri flyt og krav til anbudsutsetting av velferdstjenester tvinger oss i retning av
303 mer privatisering, uavhengig av hvilke partier som sitter med flertallet, både i kommune, fylke og på
304 Stortinget. Det skal være opp til folkevalgte politikere, og ikke kommisjonen, å bestemme hvordan
305 den norske velferdsstaten skal organiseres.
306

307
308
309

310 **9. Pengepolitikk**

311
312 EUs pengepolitikk i form av felles sentralbank (ECB) og egen valuta har vært et feilslått prosjekt fra
313 dag én. Utenfor EU kan vi praktisere flytende valutakurser, og sette renten ut fra hva den
314 økonomiske situasjonen i Norge er.
315

316 Gjennom euroen mister de svakere økonomiene i EU sin konkurranseevne, fordi euroen har en
317 sterkere kurs enn hva handelsbalansen tilsier at landene burde hatt. Samtidig får eksportnasjoner
318 som Tyskland en svakere valuta enn hva de ellers ville hatt, noe som fører til ytterligere
319 eksportretting av økonomien. Flytende valutakurser som justerer seg i tråd med hvert enkelt land
320 sin handelsbalanse fremmer stabil vekst og en mer rettferdig konkurranse.
321 Mens den europeiske sentralbanken setter renten ut fra et europeisk gjennomsnitt, kan den norske
322 bank sette renten med utgangspunkt i de økonomiske forholdene i Norge. Det er kun utenfor EU at
323 vi kan ha en pengepolitikk som treffer norske økonomiske behov på en god måte.
324

325 **10. EØS og alternativene**

326
327 EØS-avtalen knytter Norge til EUs indre marked og gjør at vi tar inn tusenvis av EUs lover,
328 forordninger og direktiver. På den måten begrenses det politiske handlingsrommet, og makt flyttes
329 fra folkevalgte organer i Norge, til jurister og byråkrater i Brussel.
330

331 Gjennom EØS må Norge, så fremt reservasjonsretten ikke benyttes, implementere alle direktiver
332 som gjelder det indre markedet, med viktige unntak for fisk og landbruk. EØS-avtalen er videre en
333 avtale som endrer seg i takt med EUs utvikling. Det gjør at avtalen i dag omfatter langt flere områder
334 enn den gjorde i 1992.
335

336 Det er selvsagt store forskjeller på EØS og fullt medlemskap. Ungdom mot EU mener likevel at
337 EØS-avtalen er for inngripende i norsk politikk, og ønsker en ny EU-tilknytning som i større grad
338 ivaretar nasjonal selvstendighet.
339

340 Storbritannia er et tydelig eksempel på at det er fullt mulig å ivareta samarbeid og handel med EU,
341 uten å tillate at suverenitet avgis. Landet sikret seg en handelsavtale etter flere år med usikkerhet og
342 forhandlinger. Avtalen som sikrer Storbritannia kontroll over deres grenser, lover, ressurser og
343 politikk har vist seg å være en bedre avtale enn EØS-avtalen. Det viser at man kan sikre seg en
344 rettferdig avtale med EU hvis man viser vilje og handlekraft i møte med unionen.
345

346 Derfor mener vi at Norge også burde erstatte EØS-avtalen med en helhetlig handelsavtale som
347 ivaretar arbeidsplasser og handel samtidig som suverenitet ikke avgis.

