

Bioenergi med bismak

EUs reviderte fornybardirektiv (2018) gjør at unionen vender et blindt øye til en stadig viktigere kilde til klimagassutslipp i Europa: Brenning av skog for å lage bioenergi.

Å høste energien fra skog som allerede har blitt felt er i utgangspunktet ingen dum ide. Co₂ som er lagret i biomasse forsvinner uansett ut i atmosfæren når materialet brytes ned, uavhengig av om det råtner bort i naturen eller brennes for å lage energi. I et scenario hvor man kun bruker bioavfall til å lage bioenergi, kan energien i teorien bli så godt som karbonnøytral. Går man tilbake noen år i tid laget man stort sett bioenergi av restavfallet fra tømmer som i utgangspunktet hadde blitt brukt til å produsere andre tre-varer.

Problemet oppstår når man konsekvent hogger ned store arealer med gammel skog, utelukkende for å lage energi. I et 20 års perspektiv er utslippene fra denne typen hogst høyere enn utslippene pr kWh dersom man hadde hentet energien fra for eksempel kull. Likevel har EU sluttet å telle med disse utslippene i sin klimastatistikk. Det vil si at dersom et selskap i den kvotepliktige sektoren legger om driften sin til å bruke bioenergi for å produsere en vare, vil EU regne dem som karbonnøytrale og unnta dem fra krav om kvotekjøp og eventuelle karbonavgifter.

Det gjør at forurensere i Europa sparer store penger på å substituere seg fra andre energikilder til bioenergi. Ser man for eksempel på Danmark, tegnes det et bilde av fallende utslipp, etter hvert som landet bytter ut gass med bioenergi i energiporteføljen sin. Regnestykket utelater imidlertid utslipp knyttet til at store mengder skog, som i utgangspunktet fungerer som gigantiske Co₂-lagere, hogges ned, flyttes fra baltikum-statene til Danmark, for så å omdannes til pellets som blir brent for å utvinne bioenergi. Det vil ta flere tiår før disse skogområdene vokser til, igjen. Problemet er at innen skogen har vokst til igjen vil klimaendringene ha nådd et kritisk og irreversibelt nivå.

EU pynter på sin egen klimastatistikk gjennom å simpelthen slutte å medregne utslippskilder som ikke tar seg bra ut når regnskapet skal gjøres opp.

Norge er bundet av EUs fornybardirektiv og har i utgangspunktet ikke mulighet til å legge inn særavgifter på bioenergi, selv om vi vet at utslippene fra denne energikilden får de fleste alternativer til å blekne i skyggen, om man ser på Co₂-utslipp pr kWh. Det

gjør vondt verre at palmeolje også inngår i massen man får lov til å lage bioenergi av under dagens regler. På grunn av at EU lar vente på seg i spørsmålet om når palmeolje skal forbys til bruk i produksjon av bioenergi, er Norge forpliktet til å utsette sitt eget forbud.

Dette er en direkte konsekvens av at EUs frie flyt settes foran viktige klimahensyn. Norge har ikke tid til å vente på at EU skal ordne klimakrisen for oss – vi trenger egne tiltak nå!